TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 1.7 AUG 2005

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVET

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À [DONNER	voir formulaire PCT/IPEA/416		
Demande internationale No. PCT/FR2004/001365	02.06.2004	tional (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 02.06.2003		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A45D20/52					
Déposant GUENIN, Dominique					
Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.					
2. Ce HAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.					
Ce rapport est accompagné d'ANN	EXES, qui comprenn	ent:			
a. ⊠ un total de <i>(envoyées au dé</i>	posant et au Bureau	international) 3 feuilles, o	définies comme suit ·		
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voi la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.					
b. (envoyées au Bureau interna électronique(s)), qui contien sous forme déchiffrable par d listage de la ou des séquenc	Ordinatour couloment	ou des sequences ou un	et le nombre de support(s) ou des tableaux y relatifs, déposés ns le cadre supplémentaire relatif au		
4. Le présent rapport contient des indi	cations et les pages d	correspondantes relatives	aux points suivants :		
☑ Cadre n° I Base de l'opinion					
☐ Cadre n° II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de formu possibilité d'applic	ılation d'opinion quan ation industrielle	t à la nouveauté, l'activité	inventive et la		
☐ Cadre n° IV Absence d'unité d	e l'invention		i		
	daon maasmene, cha) quant à la nouveauté, l'a tions et explications à l'ap	ctivité inventive et la		
Ladre nº VI Certains documen	its cités				
☐ Cadre n° VII Irrégularités dans l	la demande internatio	onale			
☐ Cadre n° VIII Observations relat	ives à la demande in	ternationale			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale		Date d'achèvement du prés	ent rapport		
28.12.2004		18.08.2005			
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international		Fonctionnaire autorisé			
Office européen des brevets - P.E NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 65 Fax: +31 70 340 - 3016	l l	Dinescu, D N° de téléphone +31 70 340	9-4005		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001365

_				
_	Case No. I	Base du rapport		
1.	 En ce qui concerne la langue, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point. 			
	······guo (ent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :		
	 la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4) l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3) 			
2.	2. En ce qui concerne les éléments * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (<i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):</i>			
	Description, l	Pages		
	1, 3-11	telles qu'initialement déposées		
	2, 2a	reçue(s) le 25.02.2005 avec télécopie		
	Revendication	ns, No.		
	2-10	telles qu'initialement déposées		
	1	reçue(s) le 25.02.2005 avec télécopie		
	Dessins, Feui	illes		
	1/5-5/5	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce qu supplémentai	ui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre ire relatif au listage de la ou des séquences.		
3.	☐ Les mod	ifications ont entraîné l'annulation :		
	🛚 de la	description, pages		
	∐ des re	evendications, nos lessins, feuilles/fig.		
	du list	tage de la ou des séguences /préciser) ·		
	☐ d'un c	ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):		
	☐ Le prései comme allant	nt rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre ire (règle 70.2.c)).		
	☐ de la d	description, pages		
		evendications, nos essins, feuilles/fig.		
	□_du_list	age-de-la-ou-des-séquences- <i>(préciser</i>) ·		
	☐ d'un o	ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):		
	* Si le c être revêt	as visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent ues de la mention "remplacé".		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001365

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 4-10 Non: Revendications 1-3 Activité inventive Oui: Revendications 4-10 Non: Revendications 1-3 Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications -

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivant:

D1: US 2002/112362 A1 (CORREA MAGALY ET AL) 22 août 2002 (2002-08-22)

D2: US-A-5 327 611 (BALSTER ET AL) 12 juillet 1994 (1994-07-12)

- 1. La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, la revendication 1 n'étant pas claire.
- 1.1. La revendication 1 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. La revendication tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat, voir: a) "au moyen d'un séchoir (8) générant en direction de ladite tête (2) un premier flux d'air (9)" et
 b) "de sorte que l'air propulsé par ledit séchoir (8) et circulant à l'intérieur de ladite tête
 - (2) ressorte que l'air propuise par ledit séchoir (8) et circulant à l'intérieur de ladite tête (2) ressorte au voisinage de chacun desdits orifices par lequel il est entré en constituant un second flux (10) de sens sensiblement opposé à celui du premier flux (9)".
- 2. Par ailleurs, en dépit du manque de clarté mentionné ci-dessus, l'objet des revendications 1-3 ne semble pas être nouveau au sens de l'article 33(2) PCT; par conséquent, les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT ne sont pas remplies.
- 2.1. Le document **D1**, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (cf. Figure 1-3, les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) une:

Brosse à cheveux du type comprenant un manche (12) et une tête cylindrique, hémicylindrique ou plate (14,30, voir alinéa 33 et Figures 5a-5d), prolongeant ledit manche (12) et comportant en surface des soies ou pointes (36) servant à démêler,

lisser et mettre en forme les cheveux mouillés lors de l'exécution d'un brushing au moyen d'un séchoir générant en direction de ladite tête un premier flux d'air, ladite tête (14,30) étant au moins partiellement évidée (voir Figure 3) et présentant, au moins dans la zone dotée de soies ou de pointes (36), des trous (38) traversant cylindriques, ces derniers s'étendant alors perpendiculairement et/ou parallèlement à l'axe longitudinal de la brosse, dont les axes des deux orifices de chacun desdits trous (38) traversant forment entre eux un angle inférieur à 90° (voir Figure 3) de sorte que l'air propulsé par ledit séchoir et circulant à l'intérieur de ladite tête ressorte au voisinage de chacun desdits orifices par lequel il est entré en constituant un second flux de sens sensiblement opposé à celui du premier flux.

- 2.2. De surcroît, **D1** décrit aussi les caractéristiques des revendications dépendantes 2 et 3, voir l'orientation des trous dans les Figures 3 et 5d (brosse plate).
- 3. La combinaison des caractéristiques des revendications dépendantes 4, 9 ou 10 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.
- 3.1. Le document D2 décrit une brosse à cheveux avec un insert (24) composé d'une barrette longitudinale (40) dont les bouts sont fixés dans les parois extrêmales transversales de la tête de la brosse et de multiple branches (42A-42G), dont diffère celle qui fait l'objet de la revendication 4 en ce que le bord inférieur des branches ne s'appuie pas contre le fond de l'évidement.

Le problème que se propose de résoudre la présente différence peut donc être considéré comme étant la sélection de l'insert.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 4 de la présente demande peut être considérée comme impliquant une activité inventive, parce que elle n'est pas connue de, ni suggérée par, l'art antérieur.

3.2. Les revendications 5-8 dépendent de la revendication 4 et elles semblent satisfaire donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive. Également, les revendications 9 et 10 semblent satisfaire ces conditions.

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale nº

PCT/FR2004/001365

10

15

-2-

Cet inconvénient a été reconnu par Jean-Louis Wachtel, qui a proposé d'apporter une première amélioration aux classiques aux termes de son brevet FR-2.577.774 déposé le 27 février 1985. Cette amélioration consiste à créer une

5 circulation d'air de part en part de la tête de la brosse. En conséquence, l'air arrivant sur la partie externe traverse l'épaisseur de la mèche de cheveux et commence à présécher la partie opposée de la mèche, ce qui rend l'opération de brushing déjà un peu plus rapide.

Une brosse d'une conception différente, mais qui prévoit également que sa tête puisse être traversée de part en part par le courant d'air diffusé par un séchoir à cheveux, est décrite dans le brevet US-5.327.611 délivré et publié le 12 juillet 1994 au nom de Malvin Balster et autres.

Toutefois, dans le cas d'une brosse plate, du type par exemple de celle décrite dans la demande de brevet européen nº 0.141.532 déposée le 1^{er} octobre 1984 par la société Denroy Plastics Limited, seule la partie de la mèche de cheveux contact avec la brosse est en cours đe séchage et, 20 conséquent, la circulation d'air de part en part de la tête ne présente plus aucun intérêt étant donné que l'air traversant la mèche de cheveux sur la brosse est ensuite propulsé dans le vide.

Une solution radicale pour renforcer 1es effets la 25 ventilation serait blen sûr d'utiliser une brosse soufflante électrique telle que celle décrite dans la demande de brevet américain US 2002/0112362 publiée le 22 août 2002 aux noms de M. Correa et autres.

Mais ce type de brosse est lourd, peu maniable, et ne semble exister qu'avec une tête hémicylindrique.

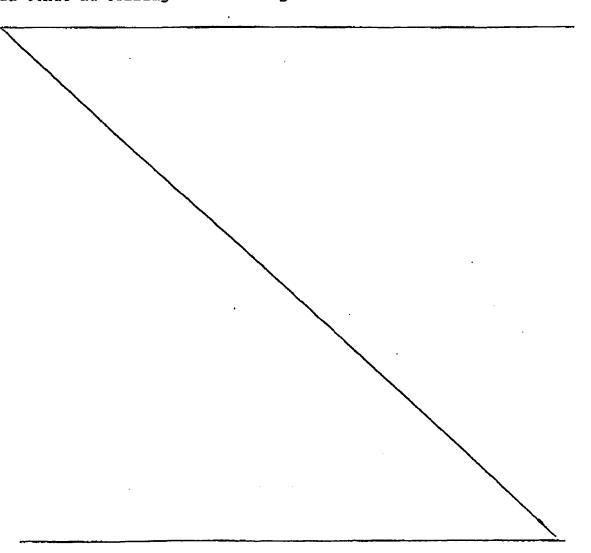
De plus, l'utilisation simultanée de cette brosse soufflante électrique et d'un sèche-cheveux classique serait peu compatible avec l'objectif initial d'économie d'énergie.

Il ressort donc de l'état de la technique que les brosses dont la tête peut être traversée par le courant d'air diffusé

par un séchoir à main sont connues, mais qu'il n'existe à ce jour aucune brosse ayant l'avantage d'activer réellement la rapidité du séchage et de la mise en forme.

La présente invention consiste à créer une dynamique de

5 l'air propulsé par le séchoir à main qui est différente de celles assurées par les brosses connues et qui permet d'obtenir une qualité de brushing au moins égale, avec un gain de temps variant entre 30% et 50% selon la forme de la tête de la brosse. En outre, le cheveu étant séché et mis en forme plus rapidement, 10 la tenue au coiffage du brushing obtenu s'en trouve améliorée.



REVENDICATION 1 MODIFIEE

1) Brosse à cheveux du type comprenant un manche (1) et une tête (2) cylindrique, hémicylindrique ou plate, prolongeant ledit manche et comportant en surface des soies ou pointes (3) lisser et mettre en forme servant à démêler. mouillés (11) lors de l'exécution d'un brushing au moyen d'un séchoir (8) générant en direction de ladite tête (2) un premier flux d'air (9), ladite tête (2) étant au moins partiellement 10 évidée et présentant, au moins dans la zone dotée de soies ou de (3), des trous traversant (5) parallélépipédiques, cylindriques et/ou allongés, ces derniers s'étendant alors perpendiculairement et/ou parallèlement à l'axe longitudinal (4) de la brosse, caractérisée en ce que les axes (6) des deux 15 orifices (7) de chacun desdits trous traversant (5) forment entre eux un angle inférieur à 90° de sorte que l'air propulsé par ledit séchoir (8) et circulant à l'intérieur de ladite tête (2) ressorte au voisinage de chacun desdits orifices par lequel est entré en constituant un second flux (10) de 20 sensiblement opposé à celui du premier flux (9).